

PORCHIA: EL ÍNTIMO DESVARÍO DE LA CERTEZA¹

Rodolfo Adrián Cabrales Vega²

En la presentación de este libro, el profesor Carlos Eduardo Peláez Pérez anota lo siguiente:

“Puedo decir que el trabajo realizado por Rodolfo Cabrales es original y posee el relieve de asumir una de las voces más extrañas de la literatura latinoamericana. Con extrañeza quiero significar que su escritura, su objeto, su existencia, su desconocimiento por parte de los críticos y profesores, hacen de esta literatura una mezcla de marginalidad y asombro que la convierten en un antípoda del éxito editorial y social.

El autor de la obra *Porchia: El íntimo desvarío de la certeza*, quiere señalar la unión de filosofía y poesía en *Voces*, la única obra fragmentaria del escritor italo-argentino Antonio Porchia. Para lograr su cometido, recurre a un análisis psicológico y social del escritor que le permite encontrar en algunos eventos vitales la raíz del acontecimiento literario.

La obra de Porchia tiene su autenticidad y aura en el hecho mismo de su formación literaria, la ausencia de literatura hace de esta literatura una obra maestra. Cabrales enfoca su esfuerzo en señalar la postura escéptica de *Voces*, y para ello acude a la historia académica de los escépticos. Este telón de fondo u órgano disciplinar le permite un intermedio a su trabajo para encarar la interpretación a partir de límites creados por estas fuentes. Esta metodología le permite contrastar las voces temáticamente cuidando que el hilo conductor de las fuentes escépticas le entreguen el horizonte señalado inicialmente.

La obra muestra logros lexicográficos, temáticos y apartes esclarecedores de la obra fragmentaria de Antonio Porchia. Las dimensiones recogidas en *Porchia: El íntimo desvarío de la certeza*, pertenecen al bagaje académico de conceptos filosóficos y posturas literarias que encuentran en el antiguo conato filosofía – poesía, la solidez de su argumentación”

En la Introducción, el autor del libro anota lo siguiente:

“Antonio Porchia, escritor argentino, publica en 1943 su única obra *Voces*. Aforismos, pensamientos, epigramas o simplemente poesía son algunos de los calificativos que la lectura de *Voces* ha merecido.

...

¹ CABRALES Vega, Rodolfo Adrián (2008), *Porchia: El íntimo desvarío de la certeza*. Colección “Literatura, Pensamiento y Sociedad” N°4, Universidad Tecnológica de Pereira, Facultad de Bellas Artes y Humanidades, Escuela de Filosofía, Maestría en Literatura, Pereira.

² Rodolfo Adrian Cabrales Vega es Médico y Cirujano de la Universidad Tecnológica de Pereira. Especialista en Cirugía General de la Universidad de Caldas. Profesor del Programa de Medicina de la Universidad Tecnológica de Pereira. Licenciado en Filosofía e Historia de la Universidad Santo Tomás, Magister en Literatura y cursa estudios de doctorado en Ciencias de la Educación en la Universidad Tecnológica de Pereira. Coautor del libro de ensayo: *Espinosa: señas del amanuense*, 2008. Ha publicado artículos de carácter científico y ensayos literarios en revistas especializadas de nivel nacional e internacional. Ha participado en el proyecto de investigación *Ontologías alternativas. Aperturas de mundo desde el giro lingüístico* formulado por el grupo de investigación en Filosofía posmetafísica de la Universidad Tecnológica de Pereira, durante el período 2007 – 2008.

Poesía, filosofía, o ambas, es quizá esa ambigüedad – la ambigüedad propia de las palabras inspiradas – lo que hace a *Voces* una obra digna de estudio. Es el carácter subversivo de la poesía, su posibilidad de darle un sentido a la vida incompatible con la visión de mundo encarnada en la sistematicidad del tratado.

Esta investigación no pretende profundizar en lo que se conoce como literatura fragmentaria. Tampoco establecer límites entre lo que se ha considerado como fragmento, epigrama, sentencia, aforismo o máxima. Pienso que todas comparten la brevedad, el aislamiento y la discontinuidad – entendida esta última como la oposición – que se presenta frente a un tipo de escritura de tipo narrativo, con un manejo particular del tiempo y una especial atención del lector.

Me propongo, sin embargo, en un ejercicio lo más riguroso y aséptico posible, descubrir si tales obras tienen un carácter orgánico, es decir, si al conjunto de la obra le une una propiedad común o, si por el contrario, son fragmentos de un proyecto jamás definido.

El camino por el que llegaré a la respuesta más que camino es vacilación, un intento de revelar lo esencial de cada voz, y de allí derivar su carácter fundacional, es decir, poético. No existe, por lo tanto, ninguna pretensión de progreso ni una búsqueda implícita del camino correcto, a lo sumo un momento fugaz de comprensión o de visión interior del autor y su obra.

La experiencia de la lectura inicial de *Voces* comenzó con un encuentro y con la intuición de un significado. A la comprensión del poeta acuden, en mi condición de lector, mi propia configuración de mundo para poder acceder al horizonte del poeta. La lectura crítica por su lado, exige un plan de acción, una estrategia que, en mi caso, acuden al escepticismo como línea discursiva que permite participar con un conjunto de reflexiones sobre el texto.

La dimensión intersubjetiva de *Voces*, como una creación compleja y ambivalente, convierte esta investigación en una percepción individual que implicó una labor de composición, análisis e interpretación de la obra, que, por supuesto, tiene un mérito y validez temporales y relativos, en la comunidad académica que comparte la obra.

El problema de la verdad, o mejor, de la certeza, es capital en este estudio. Sin embargo, pronto queda claro, tras leer las voces, que la comprensión es solamente la comprensión de uno mismo y la verdad, nuestra propia verdad.

...

La hipótesis de trabajo es la siguiente: pienso que es posible rastrear en la obra poética de Antonio Porchia elementos que obedecen a claros referentes teóricos específicos en filosofía y literatura que, adicionalmente, condicionan la especial visión de mundo del autor y a su acto literario como una vía de conocimiento.

Más aún, este ejercicio escéptico evidenciado tras el análisis de sus *Voces* se puede corresponder en el orden estético, en la elección de un tipo de escritura fragmentaria, como su forma natural de expresión.

Pretendo, adicionalmente, mostrar como transcurre el cambio de su propia estética desde lo meramente arquitectónico e inmanente de aforismo hasta lo imperativo y trascendental de su uso, como única e ideal forma de expresión del escepticismo: ¿Es acaso el aforismo la expresión natural del escepticismo?”.